

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Очередной номер журнала «Политическая наука» посвящен актуальным вопросам политической регионалистики и смежных научных направлений. Наряду с более традиционным вопросом региональной политики, центр-региональных отношений и электро-анализа, в представленных статьях затронут широкий спектр научных проблем. Среди них можно отметить проблематику территориальной идентичности и языковой политики, изучение суб-национальных партийных систем, имиджей регионов и региональных политических деятелей. В представленных работах используется множество различных методов – как количественных, так и качественных. Многие работы опираются на регрессионный анализ, применяются также методики пространственного анализа. Тем самым выпуск журнала позволяет познакомиться с множеством современных направлений региональных и страновых политических исследований.

Открывающая номер статья Ростислава Туровского и Марины Суховой посвящена теме региональной поляризации в постсоветской России, к которой периодически возвращаются политологи, экономисты и географы. Статья ставит вопрос об эффективности государственной политики, направленной на выравнивание межрегиональных различий в стране. Однако исследование выявило, что государственная политика в России практически не влияет на сглаживание экономических различий, тогда как сглаживание социальных различий оказывается результативным лишь на отдельных и немногочисленных направлениях. В целом анализ показывает, что у государства отсутствует целенаправленная политика, ведущая к

снижению уровня региональной социально-экономической поляризации, а ряд процессов способствует ее росту.

В статье Оксаны Гаман-Голутвиной и Марии Уткиной представлен оригинальный взгляд на центр-региональные отношения. Они рассматриваются на примере Великобритании с точки зрения взаимоотношений центральной и шотландской региональной элиты. Как показывают авторы, противоречия между Лондоном и Эдинбургом во многом определяются различиями в социальном бэкграунде элиты. При этом шотландская элита за счет своих особых качеств сумела обрести рычаги влияния в общенациональной политике, а также начала более последовательно реализовывать свои политические установки относительно статуса Шотландии.

Статья Петра Панова сфокусирована на изучении центр-периферийного размежевания в современном электоральном ландшафте России. Статья опирается на классические подходы электоральных исследований, но предлагает особенный ракурс. Автор стремится показать причины центр-периферийных расколов и степени их глубины в различных субъектах федерации, выявив, в частности, усиление расколов на выборах парламента в сравнении с выборами президента. Как показывает исследование, характеристики субъектов федерации, такие как рурализация периферии и региональный политический режим, приводят к существенным различиям между центр-периферийными размежеваниями в разных регионах России.

В рубрике «Контекст» статья Евгении Захаровой также обращается к классической проблематике центр-периферийных размежеваний в их пространственном измерении. На примере Германии автор развивает и углубляет традиционные исследования электоральных центров и периферий посредством методик пространственного эконометрического анализа. Исследование позволило уточнить структуру электорального пространства Германии с выявлением исторических, демографических и социально-экономических расколов. Для случаев ряда партий и избирательных кампаний методика исследования выявила кластеры поддержки и их динамику, уточнив таким способом возможные соседские взаимосвязи земель Германии при принятии ими определенного электорального решения.

Статья Георгия Борщевского фокусирует внимание на одном из самых интересных и активно продвигаемых федеральными властями направлений региональной экономической политики —

преференциальных экономических режимах Дальнего Востока. Статья опирается на теорию полюсов роста, рассматривая их формирование на российском примере. При этом отмечаются неоднозначные эффекты поляризующей политики в связи с тем, что преференциальные экономические режимы часто опираются на уже сложившиеся отрасли специализации регионов и имеют рентоориентированный характер. Свой поляризующий эффект создает успешная работа институтов развития в более развитых регионах и в субъектах, губернаторы которых пользуются более высоким политическим влиянием. Тем самым инновационное, самостоятельное и относительно равномерное развитие территорий Дальнего Востока так и не стало результатом внедрения преференциальных режимов.

Статья Юрия Чернышова и Анны Дерендяевой обращается к еще одному актуальному вопросу российской региональной политики – изменению политической карты страны посредством реорганизации субъектов федерации. Статья рассматривает данный процесс через призму формирования имиджей субъектов федерации, прошедших через реорганизацию. Примерами стали Алтайский край и Республика Алтай, которые в советский период были одним регионом, где Горный Алтай представлял собой «внутреннюю» автономию. На основе экспертного опроса авторы демонстрируют процесс формирования различных региональных имиджей со своими доминантами, способствующих автономному друг от друга развитию двух субъектов федерации, но не исключаящих их взаимодополнение и схожие черты.

В разделе «Ракурсы» статья Оксаны Харитоновой, как и ряд других статей номера, тоже посвящена центр-периферийному расколу в электоральных исследованиях, в данном случае – на примере Турции. Автор рассматривает кейс Турции в контексте длительной эволюции партийной системы этого государства в XX – начале XXI в., объясняя таким способом складывание ее современных характеристик и феномен успешности Эрдогана и его партии. При этом Турция оказывается интересным примером не только довольно устойчивого проявления классических электоральных размежеваний, но и сочетания территориальных и идеологических расколов. Успешность действующих властей Турции с этой точки зрения становится результатом использования разумной политической стратегии опоры на запросы периферии, но при наличии центростремительного тренда.

Статья Анастасии Митрофановой, Ивана Скорины и Варвары Тарунтаевой рассматривает проблематику конструирования национальной идентичности на примере Беларуси. В центре внимания авторов находится феномен мобилизованного лингвицизма как потенциально возможной основы для формирования идентичности в новом независимом государстве. Однако специфический пример Белоруссии свидетельствует о неудаче и последующем отказе властей от использования такой политики по причине ее не востребоваемости в обществе. Таким образом, Белоруссия оказывается необычным примером того, как в процессе национально-государственного строительства правящие элиты отказались от распространенных методов конструирования идентичности.

В рубрике «Первая степень» статья Софьи Калашниковой и Марии Погодиной также обращается к проблематике идентичности, но на примере территориальной идентичности различного пространственного уровня. Статья имеет главным образом теоретический характер, обращая внимание на современные работы, посвященные терминологии исследований территориальной идентичности и их методам. Тем самым работа позволяет читателям познакомиться с наиболее релевантными подходами к изучению уровней территориальной идентичности и результатами их апробации на различных примерах.

Андрей Кошкин и Максим Щеглов в своей работе обращаются к конструированию имиджей региональных политических деятелей, рассматривая и сравнивая с этой точки зрения губернаторов Санкт-Петербурга. Статья построена на основе анализа выступлений двух губернаторов по определенному набору переменных. Работа позволила установить сходства и различия политических имиджей с учетом социального бэкграунда губернаторов, общественного и социально-экономического контекста их правления.

В статье Полины Зуевой рассматривается крупный западный мегаполис – Лондон – с точки зрения формирования локальных партийных систем во внутригородских муниципалитетах. Исследование опирается на теории электоральных расколов, выборов второго порядка и субнациональных партийных систем, стремясь объяснить различия в голосовании и партийном составе лондонских муниципалитетов при сравнении с общенациональными выборами и с применением экологического подхода и кластерного анализа. Работа доказала вновь растущую релевантность этно-

социальных размежеваний, стимулированных миграционными процессами и существенно влияющих на формирование локальных советов. Эти размежевания отражаются в различиях между более благополучными районами, где, в частности, возникают и сугубо локальные общественные движения, и районами с высокой долей мигрантов. При этом становится возможным и феномен формирования сильных локальных партий, опирающихся на мигрантов и их потомков. В целом работа показала, что в силу сочетания различных факторов локальные партийные системы формируются в значительной части лондонских районов, не повторяя типичную двухпартийную конфигурацию национального уровня.

В рубрике «С книжной полки» представлены рецензии на две недавно вышедшие книги. Аркадий Любарев представляет книгу Игоря Окунева «Электоральная география», посвященную широкому спектру вопросов и исследовательских направлений этой науки. Рецензия Валентины Ефремовой посвящена книге Марии Назукиной «Этничность в политике идентичности российских республик: грани институционализации», где рассматривается политика конструирования идентичности в субъектах РФ.

Таким образом, выпуск журнала получился разносторонним и многоплановым. В нем представлены исследования России и ряда зарубежных стран и городов. В наибольшей степени и под разными углами зрения, на основе разных методов в журнале рассмотрены вопросы центр-региональных отношений, структуры и эволюции электорального пространства, политики конструирования национальной и территориальной идентичности. Номер журнала в результате получился мультидисциплинарным, что, на наш взгляд, лишь подчеркивает богатство и разнообразие его содержания.

*Р. Ф. Туровский**

* **Туровский Ростислав Феликсович**, доктор политических наук, профессор Факультета социальных наук, заведующий Лабораторией региональных политических исследований, Национально-исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва, Россия), email: rturovsky@hse.ru

Turovsky Rostislav, HSE University (Moscow, Russia), e-mail: rturovsky@hse.ru