

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

На наших глазах в мире происходят глубокие и драматические перемены – вновь оспариваются территории и суверенитеты, множатся конфликты в разных регионах, в том числе вооруженные, нормы и правила, еще недавно казавшиеся прочными и чуть ли не универсальными, оспариваются и отвергаются, пусть и выборочно. В самих мировых порядках происходят радикальные перемены, к которым мы обращаемся в этом выпуске «Политической науки».

Представленный номер журнала во многом обобщает некоторые результаты работы консорциума МГИМО МИД России и НИУ ВШЭ. Летом 2022 г. ректор МГИМО академик *А.В. Торкунов* и ректор Высшей школы экономики *Н.Ю. Анисимов* подписали соглашение о создании консорциума для реализации проекта «Политический атлас современного мира 2.0», имея в виду, прежде всего, продолжение и развитие научно-образовательного проекта «Политический атлас современности», осуществленного в МГИМО в 2005–2014 гг., по итогам которого был опубликован ряд статей и монографий на русском и английском языках, а также четырехтомный энциклопедический справочник «Политические системы современных государств». Мы опираемся также на ряд предшествующих исследовательских проектов, реализованных в НИУ ВШЭ, в том числе при поддержке РФФ (2017–2019).

Всего за десятилетие в мире произошли и продолжают масштабные изменения, которые мы стремимся, насколько это возможно, понять и отразить в новом проекте. Нужно сказать, что и в современной политической науке тоже происходят серьезные теоретико-методологические перемены, связанные с накоплением

нового эмпирического и теоретического знания, разработкой новых концепций и методов анализа, что мы также должны отразить в нашем выпуске.

В проекте «Политический атлас современного мира 2.0» присутствуют три основных направления: исследовательское, образовательное и экспертное. В этом номере «Политической науки» отражены в том числе некоторые результаты наших совместных разработок по первому и отчасти второму направлениям. Разумеется, в номер включены и иные важные материалы, выполненные в рамках других научно-исследовательских проектов.

Главная тема нынешнего номера – меняющиеся мировые порядки, что отражает и фокусирует внимание на масштабных переменах, происходящих в современном мире. Эти порядки мы понимаем в широком и комплексном смысле, включающем как внешний (международный), так и внутренний контекст. Элементы этих порядков (или порядки, если использовать отраслевой подход) могут сосуществовать и взаимодействовать, а не только последовательно сменять друг друга. Динамика комплексно понимаемых мировых порядков представляет собой серьезный вызов не только для международных исследований, но и для политической науки в целом.

В соответствии с традициями журнала предлагаемые вашему вниманию статьи сгруппированы по ряду тематических рубрик. В рубрике «**Состояние дисциплины**» представлены два материала, отражающие понимание авторами ключевых концептуальных вызовов для современной политической науки и методологической специфики анализа экспертных данных в современных политологических исследованиях, опирающихся на экспериментальные подходы.

*А. Мельвиль* предлагает свою трактовку природы современных вызовов для политической науки и фокусируется на некоторых из них, в том числе проблемах крушения мирового порядка после холодной войны, отсутствии новой теории политического развития, дилеммах и разновидностях современных демократий и новых моделей авторитаризма, а также вопросах успешности, эффективности и устойчивости современных государств.

*Д. Стукал* констатирует, что коллег, занимающиеся эмпирическими исследованиями в сравнительной политологии и международных отношениях, опираются не только на собственно

статистические данные, но и на экспертные оценки. Используемые при этом методы анализа данных обычно не учитывают существенные различия статистических данных и экспертных оценок, игнорируя дополнительную неопределенность, присущую последним. В статье рассматривается современное состояние методов сбора и обработки экспертных оценок в политологических исследованиях, а также открытые и дискуссионные вопросы в этой области (их много!).

Рубрика «**Контекст**» оценивает, что мы знаем (и что не знаем) о политических порядках вообще и международном порядке в частности. *М. Лебедева* утверждает, что мировой порядок, понимаемый в большинстве исследований как взаимоотношения ведущих государств мира, является лишь частью политической организации мира. В свою очередь политическая организация мира представляет собой по крайней мере трехуровневую систему, которая, наряду с системой межгосударственных отношений, включает в себя в качестве основы положения Вестфальской модели мира, где главным принципом выступает суверенитет, а также политические системы различных государств мира. Соответственно, важным для понимания того, как будет формироваться политическая организация мира, становятся интересы различных акторов мировой политики – государств, международных организаций, структур бизнеса, субнациональных территорий, а также университетов, СМИ и международных НПО. *М. Лебедева* уверена, что будет происходить дальнейшая транснационализация акторов, связанная не только с глобализацией, определяемой как прозрачность национальных границ, но и с взаимодействием, а порой и «прорастанием» структур одних акторов в структуры других акторов, и одним из важнейших параметров выстраивания новой архитектуры мировой политики будут сетевые отношения.

*А. Кортунов* размышляет над взаимодействием многополярности и многосторонности как двух независимых переменных, воздействующих на формирование нового мирового порядка, рассматривает преимущества и недостатки многосторонних механизмов решения проблем безопасности и развития в условиях продолжающейся диффузии силы и влияния в международной системе, отличия будущих моделей многостороннего сотрудничества от моделей XX в., влияние процессов глобализации на развитие прак-

тики многосторонности в международных отношениях. Автор уверен, что многосторонние практики должны быть основаны на совпадении интересов, но не на общности ценностей, а будущие многосторонние институты, режимы и договоренности будут выстраиваться в системе, не имеющей общепризнанного гегемона, и в условиях относительной слабости международных организаций и международного права. На фоне роста «международного беспорядка» в обозримой перспективе наиболее продуктивными и наименее затратными окажутся форматы «проектной многосторонности», основанной на создании подвижных ситуативных коалиций государств и негосударственных участников международных отношений для решения конкретных задач глобального и регионального управления. В итоге накопление позитивных практик «проектной многосторонности» позволит постепенно перейти к более продвинутым практикам «стратегической многосторонности».

Коллектив авторов в составе *Л. Гринина, А. Гринина и А. Коротаяева* размышляют над происходящими в мире изменениями в категориях мир-системного подхода, утверждая, что Мир-Система уже находится в фазе, предшествующей переходу в новое качественное состояние, с изменением баланса сил в самых разных аспектах и параметрах. Период реконфигурации Мир-Системы и собственно формирование нового мирового порядка займет, по мнению авторов, не менее полутора-двух десятилетий (или даже больше), и это будет турбулентный период с обострением противоречий и возможным переходом к вооруженным столкновениям. Важно то, что трансформации происходят в результате не только изменения международных отношений и баланса сил, но и вследствие накопления крупных качественных изменений в разных государствах мира практически во всех сферах – демографической, культурной, технологической, идеологической и др. Задача М. Миронюка скромнее: автор предлагает классификацию существующих в международных исследованиях подходов к международным порядкам, в том числе с минимальными нормативными и идеологическими коннотациями и потенциально имеющими большую аналитическую ценность. Автор утверждает, что рост внимания к проблематике порядка в настоящее время связан с тем, что после окончания холодной войны наблюдалось примерно такое же, как в случае США в XIX–XX вв., быстрое усиление пози-

ций Китая, что постепенно возвращает мир к ситуации конкуренции порядков, поддерживаемых сверхдержавами, имеющими и глобальные амбиции, и глобальный охват.

Рубрика «**Ракурсы**» объединяет три статьи. *С. Афонцев* размышляет над возможностями и ограничениями оценки экономической мощи государств с использованием привычных показателей ВВП. Коллектив авторов в составе *В. Беленкова, В. Конча и А. Ахременко* оценивает влияние информационно-коммуникационных технологий на политическую стабильность в разных государствах мира, а *Е. Седашов, Д. Чернов, С. Баланина* изучают влияние характеристик лидеров на межгосударственные конфликты. При различиях в объектах, проблемах, исследовательских вопросах перед нами предстают примеры элегантных и осмысленных эмпирических исследований, использующих количественные методы не ради методов, а для получения нового знания.

В рубрике «**Идеи и практика**» представлены статьи, в которых предлагаются практические ответы на большие вопросы, с которыми сталкивается не только команда «*Политического атласа современного мира 2.0*», но и коллеги, занимающиеся межстрановыми исследованиями вообще. *И. Тимофеев*, принимая во внимание сложность учета переменных, связанных с инструментами экономического влияния государств, прежде всего, экономическими санкциями, для достижения политических целей, предлагает отражать санкции как в виде внешней угрозы для современных государств, так и в качестве инструмента их внешней политики. Исследование политики санкций могло бы стать отдельным подпроектом в рамках «*Политического атласа современного мира 2.0*», определяя его развитие не только с точки зрения обновления и расширения основной базы данных для расчета индексов угроз и потенциала влияния, но и развития отдельных специализированных тем в рамках общей рамки проекта.

Материал трех авторов *П. Гриневич, А. Бочаровой, Д. Стукала* – подготовлен также с прицелом на совершенствование индекса потенциала влияния для учета того, что принято называть «*мягкой силой*». Авторы задались вопросом о валидности существующих индексов мягкой силы, об их достоинствах и недостатках (неизвестный или необоснованный выбор способа агрегирования данных, несоответствие прокси-переменных концептуализации, включение

в анализ результатов опросов общественного мнения и экспертных опросов).

Статья *Б. Макаренко* также имеет прагматическую направленность. За последние десятилетия созданы многочисленные индексы демократии, которые, несмотря на авторитет их создателей, не являются ценностно-нейтральными, они чувствительны к ожиданиям и контексту, опираются на экспертов больше, чем на «бездушные» «жесткие данные». Поскольку есть много свидетельств того, что режимные характеристики современных государств оказывают существенное влияние на их положение в мире, обосновывается возможность создания универсального индекса институционализированной конкуренции и участия (не демократии!).

В отличие от других авторов рубрики, *В. Каберник* не предлагает те или иные модификации индексов в рамках «Политического атласа современного мира 2.0». Он обоснованно предостерегает исследователей от того, чтобы полностью доверяться даже авторитетным источникам и агрегаторам всевозможной статистики и делится опытом в предварительном анализе и обработке данных, используемых в реализации научных проектов, предлагает способы обхода типичных «ловушек» статистики, ведущих к некорректным результатам.

В рубрике **«Первая степень»** две статьи, подготовленные нашими молодыми коллегами. *А. Мальцев* рассматривает концептуальные и методологические трудности эмпирического измерения военных потенциалов государств в мировой политике, оценивает достоинства и недостатки доминирующих подходов к определению и измерению военной силы, которая остается «последним доводом» в отношениях между государствами. Напротив, статья *А. Бочаровой* посвящена вопросам обеспечения кибербезопасности и информационной безопасности в России. Автор применяет факторный опрос с использованием виньеток, позволяющих рассмотреть эффекты фреймирования новостей на восприятие респондентами предлагаемых государством мер по обеспечению безопасности в сфере, которая совсем недавно считалась чем-то из разряда научной фантастики.

Наши коллеги нередко предостерегают студентов от того, чтобы писать курсовые и выпускные работы о процессах, которые продолжаются. В случае политической науки, которой мы занима-

емся, сложность двойная: мы не только изучаем меняющиеся на наших глазах мировые порядки в рамках «Политического атласа современного мира 2.0», но и являемся их частью. Чем сложнее задача, тем она интереснее.

*А.Ю. Мельвиль, М.Г. Миронюк\**

---

\* **Мельвиль Андрей Юрьевич**, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, декан и научный руководитель Факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва, Россия), e-mail: [amelville@hse.ru](mailto:amelville@hse.ru); **Миронюк Михаил Григорьевич**, кандидат политических наук, доцент, доцент Департамента политики и управления Факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва, Россия), e-mail: [mmironyuk@hse.ru](mailto:mmironyuk@hse.ru)

**Melville Andrei**, HSE University (Moscow, Russia), e-mail: [amelville@hse.ru](mailto:amelville@hse.ru);  
**Mironyuk Mikhail**, HSE University (Moscow, Russia), e-mail: [mmironyuk@hse.ru](mailto:mmironyuk@hse.ru)