

Е.В. МОРОЗОВА

**ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ
И МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ**

Рецензия на книгу: Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А.
Гражданские инициативы и модернизация России. – М.: Изда-
тельский дом «Ключ-с», 2011. – 336 с.

Рецензируемая книга вышла в свет осенью 2011 г., и произошедшие следом политические события (прежде всего, ход и итоги думских выборов, протестные выступления в столице и регионах страны) стали весомым аргументом в обосновании актуальности этого научного труда. Последние два десятилетия политического развития России при всей его противоречивости все же задали некий общий тренд – интеграцию в современный мир, который переживает процессы глобального переустройства. При этом, по мнению авторов, созданные политические институты не обеспечивают выполнение возложенных на них функций, и в частности – консолидацию сторонников модернизации и существенных изменений страны, обеспечение функционирования власти как эффективной модернизирующей силы.

Повышенный интерес, который сегодня проявляется к проблеме гражданского общества, как показывают авторы, обусловлен началом перехода человечества на новый этап своей эволюции, связанной не только с развитием научно-технической революции, но и с возрастанием значения демократии и гуманизма. Генезис гражданского общества по сути – это расширение практики самоуправ-

ления во всех сферах общественной жизни, повышение роли личности в политике.

Можно разделить вывод авторов о том, что в постсоциалистических трансформациях существуют противоречия и угрозы особого рода. Среди них – неготовность общества к демократическим политическим практикам, что может привести к дефициту легитимности власти, спровоцировать разочарование масс и элит, создать условия для реконверсии авторитарных режимов. Постсоциалистическое общество не может ускоренно перейти к консолидированной демократии. Необходимо пройти стадию либерализации через разновидности переходных режимов, расположенных в интервале от гибридных режимов до консолидированной демократии. Развитие гражданского общества – важная составляющая этого процесса. Во всех пяти главах книги авторы проводят мысль, что главное предназначение современного гражданского общества – быть противовесом безраздельному господству правящих элит, способствовать сохранению необходимого баланса, социального равновесия и обеспечивать нормальное развитие демократического процесса.

Как показывают авторы монографии, сегодня, когда еще не развеяны сомнения по поводу дееспособности, характера и роли российского гражданского общества, все же можно говорить о становлении гражданского общества. Гражданское общество, его национальные модели и институты следует рассматривать в контексте политического пространства, которое носит конкретно-исторический и дискретный характер. К сожалению, в современной политической науке сохраняется разрыв между теоретико-методологическими исследованиями гражданского общества и эмпирическим анализом его современных политических институтов и практик функционирования. На преодоление этого разрыва и направлена представленная работа.

Особый интерес представляют те разделы монографии, в которых обосновывается мысль, что в решении ключевых задач формирования гражданского общества значительную роль играют негосударственные некоммерческие организации. Они интегрируются в так называемый «третий сектор», который образуется по принципу самоуправления в результате активности граждан «снизу». Это существенный ресурс общественности и общественной

инициативы, который современное государство только начинает осознавать, приступая к решению масштабных задач системной модернизации. Авторам удалось раскрыть и обосновать причины заинтересованности государства и органов местного самоуправления во взаимодействии с «третьим сектором». Россия вынуждена решать задачи модернизации в весьма неблагоприятных условиях, определяемых состоянием социальной политики и человеческого капитала. В ряде случаев некоммерческие организации действуют успешнее и экономичнее, чем государственные учреждения. В результате государству нередко оказывается выгоднее передавать средства независимым негосударственным организациям, чем создавать дополнительные структуры. Именно организации «третьего сектора» выступают носителями инновационного реформаторского потенциала в социальной сфере, способствуя превращению официального проекта модернизации в состояние самомодернизации.

Выводы авторов показывают, что развитию проекта модернизации препятствуют не только системные ограничения, связанные с низким качеством государственного управления, чрезмерной бюрократизацией и превращением номенклатурной бюрократии в главного субъекта системных общественных изменений. Участие граждан в формировании гражданского общества и государства пока не слишком эффективно и результативно. Диалоговые площадки между представителями государственной власти и общественными объединениями строятся в современной России с большим трудом. Власть отгораживается от общества выстроенной властной вертикалью, которая все хуже начинает работать в сложившихся российских условиях. В последних главах своей монографии авторы убедительно показывают пути и методы усиления влияния гражданского общества на процессы системной модернизации: укрепление институтов общественного контроля и общественной экспертизы, развитие технологий и практик социального партнерства и межсекторного взаимодействия, повышение уровня правовой и гражданской культуры населения и, наконец, развитие институтов публичной политики.

Авторы высказывают довольно интересную идею о трудностях модернизации в России. Они, по их мнению, состоят в том, что общество оказалось перед императивом «креативной модернизации», основой которой является инновационный тип развития,

не решив задач «первичной» модернизации, призванной освободить социум от традиционалистских и тоталитарных наслоений, очистить от деформаций «дикого капитализма», провести реиндустриализацию страны. В этих условиях требуются не только политическая воля и профессионализм политических лидеров, но и подключение потенциала гражданского общества, которое позволит перевести требования модернизации «сверху» в мотивацию активной части общества. Представляется, что судьба успешного осуществления в России проекта системной модернизации может быть связана только с одновременной демократизацией политической системы.