

ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Предлагаемый вниманию читателей выпуск «Политической науки» посвящен политическому участию в сетевом обществе.

Под обществом в широком смысле принято понимать сложную социальную систему, основным элементом которой являются люди с их связями, взаимодействием и отношениями, включая таковые по поводу политики как деятельности, направленной на его всеобщую организацию.

Наряду с широким пониманием общества существует и узкое – как исторически конкретного типа социальной системы с соответствующими ей формами, связями, взаимодействием и отношениями. Сегодня таким конкретным типом социальной системы, по крайней мере в отношении технологически развитых стран, многие исследователи считают *сетевое общество*.

Появление этого понятия относится к 1990-м годам, в широкий научный обиход оно вошло с публикацией в 1996 г. Мануэлем Кастельсом книги «Становление сетевого общества», первой части трилогии «Информационная эра: экономика, общество и культура» [Кастельс, 2000]. Как утверждает Кастельс, сети стали базовыми единицами морфологии современного общества, именно в них сосредоточена реальная власть. В его определении «...сетевое общество – это общество, в котором ключевые социальные структуры и деятельность организованы вокруг цифровых информационных сетей. Таким образом, суть сетевого общества заключается не просто в социальных сетях, которые являются достаточно старой формой социальной организации, а в сетях, обрабатывающих информацию и управляющих ею на базе микроэлектронных технологий» [Manuel Castells interview, 2001]. Информационно-коммуникационные тех-

нологии (ИКТ) придают новые качества старым сетям, которые ограничивались в основном межличностной коммуникацией лицом к лицу в частной сфере, и многократно увеличивают их потенциал.

Далеко не все исследователи разделяют убеждение Кастельса в том, что современные общества стали сетевыми, но многие соглашаются с тем, что они находятся в процессе постепенного перехода к этому типу (хотя и определяемому ими несколько иначе, чем Кастельсом) по мере развития сетевых технологий и роста использования Интернета.

Это суждение опирается на международную статистику. На 30 июня 2012 г. число пользователей Интернета, по данным *InternetWorldStats*, составило 2 405 518 376 человек, или 34,3% населения планеты. Еще больше впечатляет темп развития Интернета – за два года его мировая аудитория выросла на 566,4% [World Internet users statistics usage... 2012].

Такие социальные сети, как *Facebook* и *Twitter*, *ВКонтакте* (в России), средства мгновенного обмена сообщениями, э-почта, становятся привычными атрибутами повседневной жизни.

На сентябрь 2012 г. число активных пользователей *Facebook* составило около 950 млн., а уже в октябре, по заявлению его создателя, оно превысило 1 млрд. [М. Цукерберг объявил... 2012]. В США каждый пользователь *Facebook*, по данным опроса *PewResearchCenter*, имел в среднем 229 «друзей», с которыми поддерживал постоянный контакт [Goo, 2012]. За последние полтора года более чем в два раза возросло пользование Интернетом с мобильных устройств. Для оценки продвижения сетевого общества существенно то, что более 90% доступа к мобильному Интернету приходится на социальную активность [Russell, 2012].

Социальные и медийные сети образуют инфраструктуру сетевого общества и определяют основной способ его организации на всех уровнях – индивидуальном, групповом, организационном и социетальном. Оно становится одновременно глобальным и локальным – «глокальным», как обозначают это новое измерение.

Взрывной рост количества блогов, видеоблогов и различных других форм интерактивной коммуникации создает абсолютно новую горизонтальную систему массовой социальной коммуникации, независимую от медийного бизнеса и государственных массмедиа, формирует новую социальную идентичность. Всемирная сеть ак-

тивно используется для организации и координации коллективных акций, часто имеющих масштабные политические последствия.

Развитие сетевых интерактивных технологий и диффузия социальных сетей, свидетельствующие о становлении сетевого общества, расширяют потенциальные возможности политического участия, создают новые механизмы и формы участия, меняют всю систему отношений между гражданами и государством и способствуют трансформации самой модели демократии.

Однако вектор «сетевизации» общества далеко неоднозначен. Первоначальные ожидания того, что она приведет к торжеству демократии в ее традиционном понимании, сменились опасениями негативных последствий.

Как свидетельствует статистика Рунета, тенденции развития Интернета в России в целом соответствуют общемировым. По данным Минкомсвязи РФ, количество пользователей Интернета в России на начало 2012 г. составило 70 млн. человек. В течение года их число продолжало расти, и, согласно исследованию ВЦИОМ, в сентябре 2012 г. доля интернет-пользователей достигла 60% от всего населения страны (143 млн.). В первую тройку предпочтений россиян входят социальные сети. В опросе Левада-Центра в октябре 2012 г. 37% респондентов указали, что посещают их практически ежедневно. Растут широкополосный доступ и пользование Интернетом с мобильных устройств [Интернет РФ, 2012].

Участники проекта «Исследование российского киберпространства: Опосредованные ИКТ коллективные действия и сетевая публичная сфера», выполнявшегося на протяжении трех лет в Беркман-центре «Интернет и общество» при университете Гарвард (США), констатируют: «Мы открыли существование живого и чрезвычайно разнообразного публичного пространства, которое представляет собой альтернативу более контролируемым официальным средствам массовой информации... Несмотря на различные попытки превратить киберпространство в пространство, поддерживающее правительство... российский Интернет все еще остается свободным и открытым» [Alexanyan et al., 2012].

По прогнозу агентства *РБК. research*, уровень проникновения Интернета в РФ в 2018 г. превысит отметку в 80%, прежде всего, за счет небольших городов (менее 100 тыс. человек) и сел [Интернет РФ, 2012]. Эта динамика меняет политический ландшафт России. Эксперты российского Фонда развития гражданского об-

щества пришли к заключению: «Если показатели доверия граждан к Интернету как основному источнику информации продолжат рост, то можно утверждать, что выборы депутатов Госдумы в 2016 г. и, тем более, выборы президента России в 2018 г. пройдут в новой информационной реальности, где главная роль будет принадлежать Всемирной сети» [Резчиков, Аракелян, 2012].

Для западного академического сообщества воздействие Интернета на гражданское общество, политическое участие, социальные медиа, прозрачность государства и верховенство закона с начала 2000-х годов стали одними из ключевых направлений исследований, однако внимание, которое этому направлению уделяет российская политическая наука, далеко не адекватно его актуальности. Отечественные исследования Рунета определяются прежде всего интересами электронной торговли, индустрии развлечений, рынка рекламы и IT-бизнеса. Исследование этнополитических процессов в российской блогосфере, первые результаты которого опубликованы в этом номере «Политической науки», является пока скорее одним из редких исключений из правила.

Предлагаемый вниманию читателей номер – попытка дать определенное представление об исследованиях воздействия сетевых ИКТ на политические процессы и институты, формы и методы политического участия, отношения между государством и обществом. Широта и многоаспектность этой области исследований объективно не позволяют достаточно полно раскрыть ее в одном номере. Поэтому специальный акцент был сделан на материалах обзорного характера.

Рубрику «Состояние дисциплины» открывает статья А. Кулика, в которой делается попытка проследить эволюцию модели государственного управления под воздействием развития ИКТ и становления интерактивного Интернета как пространства публичной политики в сетевом обществе. Н. Анохина представляет обзор исследования ООН правительственных порталов 193 стран-членов, в котором оцениваются желание и способность национальных администраций использовать ИКТ для предоставления гражданам возможности э-участия и осуществления транзакций, связывающих их с правительством. Тему э-участия продолжает статья К. Ляйтнер, директора Центра европейского государственного управления Дунайского университета г. Кремс (Австрия), и Р. Мюллер-Торока, профессора Университета государственного

управления и финансов г. Людвигсбурга (Германия). Как отмечают авторы, в странах – членах Евросоюза за последнее десятилетие было осуществлено большое число проектов э-участия, однако многие из них не оправдали затраченных средств. Одной из причин авторы считают отсутствие системы оценки успешности проектов и предлагают свой подход, основанный на определенном наборе критериев. Результаты исследования представляют особый интерес для российских читателей в свете запуска проекта «*Открытое правительство РФ*», на работу которого в 2013 г. предполагается затратить 1 млрд. руб. из бюджета [СМИ: «Открытое правительство»... 2012].

Второй раздел номера посвящен исследованиям и практическому опыту реализации нормативного проекта deliberативной демократии через использование технологий онлайн-дискуссий. В нем представлен подготовленный Б. Соколовым обзор докладов IV Международной конференции по онлайн-делиберации, г. Лидс (Великобритания), 2010 г. Т. Дэвис – заместитель директора *Symbolic Systems Program* Стэнфордского университета (США) и Р. Чэндлер – дизайнер deliberативных форумов подробно анализируют в своей статье параметры выбора дизайна онлайн-форума с учетом существующих и перспективных ИКТ, а также эмпирических исследований с начала 2000-х годов до настоящего времени. Проблема проектирования онлайн-форумов становится все более актуальной в России в связи многочисленными инициативами по проведению общественных обсуждений, а также с развитием сетевых медиа, в которых форум становится непременным атрибутом. Данная публикация может служить своего рода практическим руководством для дизайнеров.

Следующий раздел посвящен исследованиям блогосферы политического Рунета. В статье, подготовленной Э. Паиным, профессором НИУ ВШЭ, и другими участниками проекта «Этнополитические процессы в российской блогосфере», излагаются первые результаты и выводы исследования этнополитических дискурсов основных интернет-сообществ социальной сети «ВКонтакте». Ю. Мисников представляет результаты дискурс-анализа обсуждения статьи с критикой политического режима России из газеты *New York Times*, размещенной в русскоязычном сегменте *LifeJournal*. Отклики на нее послужили материалом исследования использования «базовых притязаний на нормативную правоту» Ю. Хабермаса

для анализа эпистемологической ценности онлайн-овых делиберативных практик. Отдельный интерес представляют обзор различных методов и предложенный автором аппарат исследования коммуникаций в Интернете.

В статье В. Римского предпринята попытка раскрыть смысл массовых протестных акций 2011–2012 гг.

Предметом исследования И. Кислицыной и С. Кислицына, открывающего следующий раздел, является представленность политических партий в Рунете. О. Реут анализирует трансформацию политических коммуникаций в США на примере президентской кампании 2012 г., которая продемонстрировала запрос на новые медиацентрированные стратегии – как обязательные составляющие электорального успеха.

Номер подготовлен при содействии Исследовательского комитета РАПН «Информационные технологии в политике».

Литература

- Интернет РФ // Интернет в России и мире. – 2012. – 25 ноября. – Режим доступа: http://www.bizhit.ru/index/web_auditoria/0-21 (Дата посещения: 29.11.2012.)
- Кастельс М.* Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.
- М. Цукерберг объявил о миллиардном пользователе Facebook // РБК. – 2012. – 4 октября. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/society/04/10/2012/672786.shtml> (Дата посещения: 24.11.2012.)
- Резчиков А., Аракелян К.* «Главная роль будет принадлежать Сети» // Взгляд. – М., 2012. – 25 сентября. – Режим доступа: <http://www.vz.ru/politics/2012/9/25/599698.html> (Дата посещения: 24.11.2012.)
- СМИ: «Открытое правительство» попросило у Медведева 1 млрд. рублей // Взгляд. – М., 2012. – 27 сентября. – Режим доступа: <http://vz.ru/news/2012/9/27/600002.html> (Дата посещения: 07.12.2012.)
- Alexanyan K., Barash V., Etling B., Faris R., Gasser U., Kelly J., Palfrey J., Roberts H.* Exploring Russian cyberspace: Digitally-mediated collective action and the networked public sphere / The Berkman center for Internet & society at Harvard university. – 2012. – 2 March. – Mode of access: http://cyber.law.harvard.edu/publications/2012/exploring_russian_cyberspace (Дата посещения: 24.11.2012.)
- Goo K.S.* Facebook: A profile of its 'friends' / PewResearchCenter Publications. – 2012. – 16 May. – Mode of access: <http://pewresearch.org/pubs/2262/facebook-ipo-friends-profile-social-networking-habits-privacy-online-behavior> (Дата посещения: 24.11.2012.)

Manuel Castells interview: Conversations with history / Institute of international studies, UC Berkeley, 2001. – P. 4. – Mode of access: <http://globetrotter.berkeley.edu/people/Castells/castells-con4.html> (Дата посещения: 24.11.2012.)

Russell J. Mobile now accounts for 10% of Internet usage worldwide, double that of 2010: report // The next web. – 2012. – 9 May. – Mode of access: <http://thenextweb.com/mobile/2012/05/09/mobile-now-accounts-for-10-of-internet-usage-worldwide-double-that-of-2010-report/> (Дата посещения: 07.11.2012.)

World Internet users statistics usage and world population state. – 2012. – 30 June. – Mode of access: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> (Дата посещения: 24.11.2012.)

А.Н. Кулик