
ПРЕДСТАВЛЯЕМ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

С.И. КАСПЭ

**«МЫ СТРЕМИМСЯ ПОНЯТЬ,
КАК ВОЗМОЖНЫ И КАКИЕ БЫВАЮТ
ПОЛИТИЧЕСКИ ОРГАНИЗОВАННЫЕ
СООБЩЕСТВА»**

Журнал «Полития» основан в 1996 г. одним из создателей российской политической науки как таковой Алексеем Михайловичем Салминым, и ядро редакции составляют его сотрудники и ученики. В своей научной работе Салмин удивительным образом сочетал приверженность самым жестким стандартам качества, принятым в мировой политической науке (в том, что называется *strong political science*), с верностью традициям старой русской религиозно-философской мысли. Эта уникальная конstellация неповторима; однако в программе нашего журнала ее след, хочется верить, сохраняется и сейчас, спустя годы после безвременной кончины Алексея Михайловича, случившейся в 2005 г. (а было ему всего 54 года...).

Более предметно программу журнала раскрывает его название. Слово «полития», конечно, отсылает к аристотелевскому образу умеренного правления – т.е. такого, которое, не уклоняясь в опасные увлечения умозрительными идеалами, сообразуется прежде всего со здравым смыслом и здоровой нравственностью. Такого правления, которое не оскорбляет ни этическое, ни эстетическое чувство. Такого правления, которое обеспечивает гражданам безусловную свободу в их частных делах и условную – ограниченную индивидуально принятой на себя солидарной ответственностью и

только ею – в решении дел общих. Собственно, в такой политике мы и хотели бы жить; и исследуем возможность такой жизни. Исследуем свободно и непредвзято – журнал никак и никем не ангажирован и не обслуживает ни прямо, ни косвенно интересы каких-либо политических сил. Конечно, у нас есть свои политические предпочтения и антипатии, и не думаю, что я стал бы публиковать в «Политии» тексты, радикально с ними несовместимые, – подразумеваю прежде всего демагогов и экстремистов любого окраса. Впрочем, такие тексты, если и поступают в редакцию, неизменно оказываются еще и не соответствующими элементарным стандартам научного качества и добросовестности, что вряд ли случайно и, в общем, радует.

Однако есть еще одно значение слова «полития», также входящее к Стагириту, менее известное, но для нас не менее, а, пожалуй, более значимое – методологическое. Третья книга «Политики» начинается с различия между «политией» и «полисом»: «...Деятельность государственного мужа и законодателя направлена исключительно на государство (polis), а государственное устройство (politeia) есть известная организация обитателей государства». Вот и наш журнал интересуют не только узкопонимаемые политические институты, обеспечивающие распределение властных ресурсов и осуществление тех или иных политических программ, и не только политические союзы и альянсы, стремящиеся на эти процессы повлиять. Нас интересует социетальная рамка, объемлющая и политические институты, и политические союзы, и союзы гражданские, и граждан как таковых. Именно двойственность термина «полития» наилучшим образом выражает теоретическую и прагматическую программу нашего журнала. Мы стремимся понять, как возможны и какие бывают политически организованные сообщества, как устраивают свое политическое бытие обитатели разных государств – и, конечно, прежде всего обитатели государства российского.

Кстати, о теории и прагматике – нас часто спрашивают, на теоретиков или же на практиков прежде всего ориентируется «Полития». И на тех, и на других – а прежде и пуще всего – на пересечение этих множеств. На тех, для кого академические штудии и участие в практической политике являются интерферирующими источниками опыта. Таких людей мало; но они есть; мы хотели бы, чтобы их стало больше; для этого мы и работаем.

Еще одна характерная черта «Политии» – внимание к вопросам метода. Именно от недостатка чуткости к этим вопросам, т.е. к правилам и процедурам совершения интеллектуальных операций, более всего страдает российская политическая, да и вся социальная наука. Применительно к науке слово «дисциплина» должно восприниматься в первую очередь буквально. То есть «Полития», конечно, междисциплинарный журнал – но не в смысле того интеллектуального промискуитета, к которому слишком часто приводит мода последних десятилетий на междисциплинарность, превращающая ее в способ избавиться от какой бы то ни было дисциплины вовсе, а в том смысле, что поддержание диалога между представителями разных дисциплин, методы которых применимы к одному предмету (в нашем случае – к политике), нам кажется чрезвычайно полезным и важным делом. И мы надеемся, что публикуемые нами качественные тексты способствуют хотя бы некоторому дисциплинированию кипучей, часто – слишком кипучей отечественной мысли.

Качество же текстов обеспечивается процедурами и критериями их отбора. Что касается процедур, то они более или менее стандартны для всех уважающих себя *peer-reviewed* журналов. А вот о критериях, наверное, имеет смысл сказать подробнее. То есть довольно часто я отшучиваюсь от разговора о них формулой: «Хорошие тексты публикуем, плохие – нет; вот и вся наша редакционная политика». Эта формула действительно очень удобна, особенно тогда, когда приходится обрывать намеки на желательность платной публикации в «Политии», – платных публикаций мы не практикуем ни при каких условиях и ни под каким видом, считая эту практику, ныне столь распространенную, отвратительной гнилью, разъедающей тело и душу российской науки. Но в других ситуациях она нуждается в некоторой расшифровке. Скорее всего, расшифровка прозвучит банально, но в действительности она таковой не является. Есть такая ритуальная формула, в обязательном порядке присутствующая в диссертациях и в отзывах на них, но, увы, довольно часто выхолащивающаяся до полной бессодержательности, – «научная новизна». Мы стремимся прочитывать эту формулу буквально. Хороший текст – это, во-первых, текст, в котором создан какой-то новый смысл, до того в этом мире не существовавший. В котором дан ответ на вопрос, который раньше либо не задавался вовсе, либо задавался, но удовлетворительного ответа

так и не получил. Во-вторых, ответ, данный в хорошем тексте, должен быть доказательным – т.е. опираться на совокупность надлежащим образом обработанных эмпирических данных и / или надлежащим образом построенные логические конструкции, а не на частные наблюдения и / или визионерские прозрения. Мы не печатаем ни чисто реферативных статей (которыми, увы, часто грешат аспиранты и докторанты), ни чисто спекулятивных опусов (которыми, следуя традициям недисциплинированной отечественной мысли, грешат обладатели самых разных степеней и званий). Мы печатаем то, в чем есть хотя бы горчичное зерно нового, прежде небывалого смысла.

Рассказ о «Политии» был бы неполон без упоминания нескольких тесно связанных с журналом проектов. Прежде всего это одноименный ежемесячный семинар – возможно, старейшая экспертно-аналитическая институция Москвы в области политических и социальных наук. Семинар был создан еще в 1985 г. и назывался тогда Межинститутской группой сравнительной и ретроспективной политологии «Полития» – ее основали А.М. Салмин, А.Б. Зубов, Ю.С. Пивоваров, Л.Л. Тайван и др. С тех пор семинар неоднократно менял способ функционирования и организационную аффилиацию – в диапазоне от естественного для позднесоветских времен квартирного формата до работы (в середине 1990-х годов) непосредственно в администрации президента Российской Федерации. Во все эти времена генеральный принцип семинара оставался (и остается сейчас) неизменным – сочетание высокого интеллектуального уровня обсуждения актуальных политических, социальных и экономических проблем с отсутствием какой бы то ни было политической ангажированности (за вычетом неприятия политического экстремизма в любых его формах). Строгое соблюдение этого принципа сделало семинар одной из наиболее респектабельных столичных дискуссионных площадок.

Затем – предпринятое нами пятитомное издание основных трудов А.М. Салмина, осуществленное в 2006–2010 гг. В рамках этого проекта увидели свет:

«Шанский слон» – собрание мемуарных записей и зарисовок, перемежающихся философскими размышлениями.

«Летийские эскизы» – написанные на исходе 1970-х годов эссе, посвященные русской и европейской культуре, а также поэтические опыты.

«Шесть портретов» – работы рубежа 1970–1980-х годов, относящиеся к жанру интеллектуального и политического портрета (А.С. Хомяков, К.Н. Леонтьев, А. де Токвиль, Дж. Каллагэн, М. Тэтчер, Р. Дарендорф). С послесловием Ю.С. Пивоварова «Мой друг Алексей Салмин».

«Современная демократия: очерки становления и развития» – третье, дополненное и исправленное с опорой на последнюю авторскую версию текста, издание самого капитального – как по объему, так и по научному значению – из трудов А.М. Салмина. С предисловием С.И. Каспэ «Между безднами: как написана “Современная демократия”».

«Избранные статьи» – работы 1983–2005 гг., представляющие все основные области исследовательских интересов А.М. Салмина: церковно-государственные отношения, институциональные и культурные основания демократии, политическая роль интеллектуальных элит, федерализм, российская внешняя политика в условиях глобальных трансформаций.

И наконец, упомяну ежегодно организуемый Конкурс работ молодых политологов на премию А.М. Салмина, к участию в котором приглашаются студенты и аспиранты факультетов политологии, научные сотрудники исследовательских институтов и аналитических центров, не достигшие ко времени подачи работы на конкурс 30-летнего возраста. Премия имеет некоторое (скромное) денежное выражение; тексты победителей публикуются в «Политии», и это хорошие, иногда – замечательные тексты, отвечающие всем стандартам научного качества. Впрочем, не могу не заметить, что мы несколько разочарованы количеством поступающих к нам материалов, претендующих на премию, – исходя из предполагаемого объема генеральной совокупности молодых политологов в стране, претендентов могло бы быть в разы больше. То ли тут неверие в собственные силы, то ли априорная убежденность в том, что такого рода премии дают только «своим». Это не так, и все наши лауреаты могут о том свидетельствовать – а всякий амбициозный молодой ученый имеет шанс пополнить их число.

Основные рубрики:

Academia	Политические теории
Антитеза	Практическая социология
Внешнелитературные ракурсы	Размышляя над прочитанным
Глобальная перспектива	Религия и политика
Демократия и демократизация	Российская политика
Зарубежная политика	Российские регионы
Идеологии	СНГ – Terra Incognita:
Историческая ретроспектива:	политические процессы
размышления и гипотезы	в бывших республиках СССР
Кафедра	Федерализм
Лаборатория	Хроника
Местное самоуправление	Электоральный процесс
Модерн и модернизация	
Научное наследие	
Недавняя история	
Общественное сознание	
Парадигмы общественного раз-	
вития	
Политические культуры	

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК России.

Периодичность выхода – 4 раза в год.

Сайт – www.politeia.ru