

---

## ПЕРВАЯ СТЕПЕНЬ

---

**И.А. ФОКИН**

### **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ**

Политическая наука как всякий социальный институт имеет и свою структуру, которая представлена не только общепринятым этосом научной деятельности, но и своей организационной составляющей, так называемой «инфраструктурой». Ее состояние является одним из непосредственных индикаторов развитости политической науки.

Отечественный исследователь И. Лейман в своей работе «Наука как социальный институт» (1971) дает определение «социального института» как «объединения людей, выполняющих специфические функции в рамках социальной целостности и связанных общностью функций, а также традиций, норм, ценностей; объединение, обладающее внутренней структурой и иерархией и отличающееся особым устойчивым характером связей и отношений как внутренних, так и внешних» [Лейман, 1971, с. 19–20].

Функционалу и содержательному наполнению принципов научной деятельности знания уделил внимание и социолог Роберт Мертон. Комплекс таких принципов, норм он назвал этосом – совокупностью норм, которые действуют в научном сообществе. Основными же принципами этоса являются универсализм, коллективизм, организованный скептицизм, бескорыстность [цит по: Мирская, 2014].

Смысловое содержание каждого из этих принципов определяется следующим образом. Универсализм означает внеличный характер научного знания. Знания справедливы везде, где

имеются аналогичные условия. Коллективизм подразумевает обязательство ученого передавать плоды своих трудов в общее пользование. Научные открытия принадлежат сообществу. Дополняется это принципом бескорыстия, который требует от ученого строить свою деятельность так, как будто кроме достижения истины, у него нет никаких других интересов. Организованный скептицизм – это принцип и методологии, и институциональный. Любой результат научной деятельности должен перепроверяться [цит по: Мирская, 2014]. Патологиями науки считаются конкуренция, подозрительность, зависть, скрытый плагиат.

Политическая наука в Украине имеет разветвленную институциональную инфраструктуру, делящуюся на три сегмента: академической науки, развивающейся в рамках институтов Отделения истории, философии и права Национальной академии наук Украины (далее – НАН Украины); вузовской науки, развивающейся в рамках специализированных подразделений высших учебных заведений (кафедр, институтов, центров); негосударственных и некоммерческих аналитических центров. У каждого сегмента есть и функциональная особенность.

Наука в институтах НАН Украины выполняет функцию дифференциации направлений политических исследований, совершенствования их теоретико-методологической базы. Развитие политической науки в рамках сегмента высшего образования в большей степени сориентировано на связь политической науки с преподаванием соответствующих дисциплин и подготовкой различного уровня квалификации специалистов: бакалавров, магистров, специалистов высшей квалификации (аспирантура и докторантура). Сегмент негосударственных и некоммерческих аналитических центров сориентирован в подавляющей массе учреждений на проведение прикладных политических исследований, используемых в повседневной работе различных акторов публичной политики.

## **1. Политическая наука в системе институтов Национальной академии наук Украины**

Национальная академия наук является юридической и институциональной правопреемницей Академии наук Украин-

ской ССР. В свою же очередь, сама Академия была основана 27 ноября 1918 г. в период гетманата Павла Скоропадского.

В 1930 г. Народный комиссариат просвещения УССР принял постановление об основании в Академии наук аспирантуры. Общественно-научное знание в структуре Академии наук развивалось в рамках институтов по историческим, философским и юридическим дисциплинам. В общем-то, и по сей день данная особенность сохранилась.

Производство политического знания в НАН Украины происходит главным образом в трех следующих институтах [Наукові установи... 2012]: Институт политических и этнонациональных исследований им. И.Ф. Кураса, Институт государства и права им. В.М. Корецкого, Институт философии им. Г. Сковороды. Кроме того, по различным аспектам международных отношений, политического процесса в Украине и на пространстве Восточной Европы, в мире исследования проводятся в рамках работы Института украиноведения («українознавства») им. И. Крипьякевича, Института всемирной истории. Историей стала работа двух институтов, ликвидированных в 2013 г., – Института востоковедения им. А. Крымского, а также Института мировой экономики и международных отношений [В Академії готуються.... 2013; НАН України... 2013]. Таким образом, можно сказать, что политическая наука в Украине в годы независимости развивалась в рамках семи институтов, два из которых уже не существуют (см. табл. 1)

Таблица 1

### Политическая наука в институтах Отделения истории, философии и права НАН Украины<sup>1</sup>

| № | Название института                              | Специализация учебного совета    | Дата создания                                   | Издания и отделы  | Ведущие сотрудники             |
|---|---|----------------------------------|---|---|--------------------------------|
| 1 | 2   | 3                                | 4   | 5   | 6                              |
| 1 | Институт государства и права им. В.М. Корецкого | 23.00.02<br>23.00.03<br>23.00.05 | как сектор – 1949 г.,<br>как институт – 1969 г. | «Сравнительно-правовые исследования», «Государство и право» | И. Красина,<br>д-р полит. наук |

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 б].

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2   | 3                                | 4   | 5   | 6  |
|---|---|----------------------------------|---|---|--|
| 2 | Институт политических и этнополитических исследований им. И.Ф. Кураса | 23.00.01<br>23.00.02<br>23.00.05 | 1991 г. – создан Институт национальных отношений и политологии; 1997 г. – Институт политических и этнополитических исследований; 2005 г. – приобрел имя И. Кураса | Отделы: теории и истории политической науки; – отдел теоретических и прикладных проблем политологии; – центр исторической политологии этнополитологии<br>Издания: «Научные записки Института политических и этнонациональных исследований им. И.Ф. Кураса НАН Украины», «Политический менеджмент» | Н. Мельниченко,<br>Ф. Рудич,<br>Ю. Шаповал,<br>В. Войналович |
| 3 | Институт философии им. Г. Сковороды                                   | Нет                              | 1946 г.   | Отдел: социальной философии   | А. Ермоленко   |

## 2. Высшее профессиональное образование Украины и производство политического знания в нем

Условным временем начала развития политической науки в Украине можно считать 1989 г., когда была официально утверждена номенклатура специальностей научных сотрудников, в том числе и «Политические науки». В 1992 г. политология вошла в перечень нормативных дисциплин высшей школы и была утверждена как дипломная специальность. Были утверждены научные степени кандидата и доктора политических наук. На факультетах философии в классических университетах стали появляться первые кафедры политических наук [Николко, 2002, с. 44].

19 мая 1993 г. письмом Министерства образования «Про преподавание социально-гуманитарных дисциплин» была введена политология [Фортельный, 2012, с. 12].

### Специализации и распределение специализированных ученых советов по городам Украины<sup>1</sup>

| Код специализации | Количество специализированных ученых советов | Города  |
|-------------------|--|---|
| 23.00.01          | 5  | Львов, Киев, Черновцы, Днепропетровск                               |
| 23.00.02          | 11   | Киев, Харьков, Львов, Мариуполь, Николаев, Днепропетровск, Черновцы |
| 23.00.03          | 2  | Киев  |
| 23.00.04          | 6  | Киев, Днепропетровск, Николаев, Одесса, Черновцы                    |
| 23.00.05          | 3  | Киев, Мариуполь   |
| 21.03.03          | 2  | Киев, Днепропетровск  |
| 21.01.01          | 1  | Киев  |

С 1994 по 2010 г. компетентность кадров высшей квалификации подтверждалась Высшей аттестационной комиссией. Но в 2010 г. ВАК была упразднена, а ее функционал был возложен на аттестационную коллегия Министерства образования, науки, по делам молодежи и спорта Украины. В мае 2014 г. в Украине был принят Закон «Об образовании», законодательно закрепляющий приведение образования в соответствие с требованиями «Болонского процесса» [Закон України... 2014].

На основании данных, представляемых ежегодно Госкомстатом (службой) Украины, прослеживается динамика изменения большого числа разных параметров развития политической науки: подготовка кадров, кадровый состав, квалификационный уровень исследовательского персонала, гендерный и возрастной состав персонала, структура финансирования и расходов по исследовательской работе в сфере политической науки, результативность, международные связи. Автор статьи подготовил несколько сводных таблиц погодичного изменения тех или иных параметров, они выложены в открытом доступе на сетевом ресурсе Academia.edu [Фокин, 2015 с]. С некоторыми общими тенденциями можно ознакомиться из размещенной ниже таблицы (см. табл. 3)

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 а].

Таблица 3

### Некоторые количественные показатели политической науки Украины. Сводные данные<sup>1</sup>

|  | 1995 г.  | 2013 г.   |
|--|----------|-----------|
| Кол-во подготовленных кандидатов наук, человек     | 25       | 125       |
| Кол-во подготовленных докторов наук, человек       | 2        | 12        |
| Кол-во исследователей, политическая наука, человек | 152      | 961       |
| Кол-во выехавших за рубеж кандидатов наук, человек | 184      | 27        |
| Кол-во выехавших за рубеж докторов наук, человек   | 59       | 1         |
| Кол-во занятых в экономике канд. полит. наук       | 50       | 768       |
| Кол-во занятых в экономике д-р полит. наук         | 6        | 176       |
| Государственное финансирование, тыс. грн.          | 244896,1 | 3859679   |
| Объем привлеченных средств, тыс. грн.              | 14582,5  | 841780,3  |
| Объем коммерческих заказов, тыс. грн.              | 233375,9 | 2285889,8 |
| Кол-во выпущенных монографий, ед.                  | –        | 37        |
| Кол-во статей в журналах, ед.                      | –        | 595       |

Украинский политолог А. Тягло считает, что существует территориальная диспропорция в распределении научных кадров: «Основная масса докторов политических наук работает в Киеве. Это обстоятельство определяет не только относительно более высокий уровень столичной политической науки, а и значительные темпы становления локального научного сообщества, особенно через пополнение его постсоветскими политологами и полноценным специальным образованием» [Тяглов, 2004, с. 8].

Политическая наука слабо представлена научными исследовательскими школами: «...несмотря на значительное число “произведенных” докторов и кандидатов, есть проблема тематического, теоретического и методологического наследования учеников у своих учителей. Часто бывает и так, что доктора наук, профессора проявляют широчайший уровень эрудиции при подготовке своих диссертантов, что также является подтверждением отсутствия в подавляющем числе вузов научных школ» [Кармазина, 2007, с. 46]

И все-таки можно выделить наличие нескольких региональных школ политической науки (см. табл. 4).

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 с].

Региональные школы политической науки<sup>1</sup>

| 1 | 2         | 3  | 4                                  | 5   | 6  |
|---|-----------|--|------------------------------------|---|--|
| 1 | Львов     | Львовский национальный университет им. И. Франка                         | 23.00.01;<br>23.00.02              | «Вісник Львівського університету. Серія: Філософсько-політологічні студії»    | А. Романюк,<br>А. Стариш,<br>В. Денисенко,<br>А. Свита. Бывший сотрудник, основательница:<br>А. Колодий  |
| 2 | Мариуполь | Мариупольский государственный университет                                | 23.00.02,<br>23.00.04,<br>23.00.05 | «Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Історія. Політологія» | К. Балабанов   |
| 3 | Одесса    | Одесский национальный университет им. И. Мечникова                       | Спец. совета нет                   | «Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки»   | С. Аппатов. Сегодня, вед. сотр.: Коваль И., Глебов В., Шевчук Н., Коч С., Попков В., Хорошилов О., Милова М., Брусиловская О., Дубовик В., Войтович А. |
| 4 | Николаев  | Черноморский государственный университет им. П. Могилы                   | 23.00.01, 23.00.02,<br>23.00.04;   | «Наукові праці МДГУ ім. Петра Могили»<br>«Сучасна українська політика»        | Шевчук А., Иванов Н., Колесниченко А., Тригуб П., Синкевич Е   |
| 5 | Киев      | Национальная академия государственного управления при Президенте Украины | Спец. совета – нет                 | «Аналітика і влада»   | Тергичка В., Афонин Е., Телешун С., Ребало В., Якубовский А.   |

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 а].

Продолжение таблицы 4

| 1 | 2        | 3  | 4                                | 5  | 6  |
|---|----------|--|----------------------------------|--|--|
| 6 | Черновцы | Черновецкий национальный университет им. Ю. Федыковича | 23.00.01<br>23.00.02<br>23.00.04 | «Політологічні та соціологічні студії», «Історико-політичні проблеми сучасного світу», «Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Серія: Історія. Політологія. Міжнародні відносини» | Будяк В.,<br>Круглашов А.,<br>Ротарь Н.                |
| 7 | Харьков  | Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина | 23.00.01<br>23.00.02             | «Вісник Харківського національного університету. Серія “Питання політології”, “Ойкумена”»  | Фисун А.,<br>Панченко Т.,<br>Пивнева Л.,<br>Сазонов Н. |

На общем фоне выделяются три вузовских исследовательских центра, объединяющих большое число исследователей и характеризующихся большим разнообразием методолого-теоретических подходов и тематических наборов: КНУ им. Т.Г. Шевченка, Национальный университет «Киево-Могилянская академия», Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова (см. табл. 5)

Таблица 5

### Научно-исследовательские центры Украины в сегменте высшего образования<sup>1</sup>

| Название вуза                                       | Спец. учен. совета                                       | Издания   | Подразделения   | Ведущие сотрудники   |
|---|--|---|---|--|
| 1   | 2  | 3   | 4   | 5  |
| Киевский национальный университет им. Т.Г. Шевченка | 23.00.01<br>23.00.02<br>23.00.03<br>23.00.04<br>21.03.03 | «Актуальні проблеми міжнародних відносин». «Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Міжнародні відносини», «-/-». Філософія. Політологія», «Гуманітарні студії» | Институт международных отношений, центр украинознавства, кафедра политических наук, кафедра политологии | Грабовская И.,<br>Воропаева Т.,<br>Довбышенко М.,<br>Кобченко Е.,<br>Кириллюк Ф.,<br>Ткач А.,<br>Салтовский А,<br>Малкина Г.,<br>Постригань Г.,<br>Олещук П.,<br>Петренко И. |

<sup>1</sup> Подробнее см.: [Фокин, 2015 а].

## Продолжение таблицы 5

| 1   | 2  | 3   | 4   | 5  |
|---|--|---|---|--|
| Национальный университет «Киево-Могилянская академия» | Реформа подготовки аспирантов. Третья стадия высшего образования | «Выборы и демократия»   | факультет социальных наук, кафедра политологии, Центр европейских исследований им. Ж. Монэ, Институт гражданского образования, Центр канадских исследований, Центр междисциплинарных исследований мировой политики, Центр польских и европейских исследований им. Ежи Гедройца, Школа политической аналитики. | Демьянчук А., Гарань А., Бевз Т., Гнатюк Н., Дуда А., Умланд А., Кармазина М., Мишке Я., Якушик В., Бажал Ю., Кушниренко В., Диса Е., Яблонский В., Бурковский П., Павленко Е. |
| НПУ им. М.П. Драгоманова                              | 23.00.01<br>23.00.03   | «Науковий часопис НПУ ім. М.П. Драгоманова. Серія: Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін», «Нова парадигма», «Гілея: науковий вісник» | Кафедра политических наук   | Бабкина О., Поляков А., Цыбин С., Варзар И., Телешун С., Ващенко К., Зеленко Г., Бебик В., Климова И., Воляннюк О.   |

### 3. Аналитические центры в Украине и прикладные политические исследования

В определении известного исследователя аналитических центров (фабрик мысли, think tanks) Дж. Макгэна дает следующее определение в докладах о состоянии фабрик мысли в мире: «Фаб-

рики мысли – это проводящие исследовательский анализ публичной политики посреднические организации, которые производят практически ориентированное исследование, анализ и рекомендации по национальным или же международным проблемам, тем самым позволяя политикам и обществу принимать обоснованные решения в публичной политике». Ученый выделяет следующие виды аналитических центров: автономные и независимые, квазинезависимые, государственные, квазигосударственные, университетские, партийные, корпоративные (относящиеся к коммерческому сектору) [2012 Global... 2013, p. 15].

Данный исследователь уже на протяжении целого десятилетия проводит исследования фабрик мысли (аналитических центров) по всему миру. Ежегодно публикуются рейтинговые доклады по самым лучшим аналитическим центрам. Украинские аналитические центры также попадают в эти рейтинги. В эти рейтинги попадают и государственные учреждения, и академические структуры, и частные исследовательские учреждения. Так, к примеру, из России в рейтинг регулярно попадает Институт мировой экономики и международных отношений, Московский центр Карнеги и др. [ibid., p. 87].

В Украине составителями мирового рейтинга регулярно регистрируются от 43 до 47 аналитических центров. Далеко не все они занимаются политическими исследованиями, до только шесть из них упоминаются в списке рейтингов Дж. Макгэна: Международный центр перспективных исследований, Украинский центр исследований европейской политики, Центр Разумкова, Киевский экономический университет им. В. Гетмана, Центр образовательной политики, Украинский центр независимых политических исследований, Институт экономических исследований и политических консультаций. В общем же мировом рейтинге по количеству аналитических центров Украина занимала в разные годы от 18-го (2007) до 23-го места (2014) [2014 Global... 2015, p. 75].

По качеству же украинские аналитические центры никогда не попадали в топ-50. Правда, регулярно получают почетные места в региональном рейтинге по Восточной Европе и в специальных номинациях. Например, в прошлом году Центр Разумкова занял 44-е место среди наиболее хорошо управляемых фабрик мысли. А Центр образовательной политики, Международный центр поли-

тических исследований, Институт экономических и политических исследований, Украинский центр независимых политических исследований занимали почетные места в пятом-шестом десятке за лучшие образовательные программы, а также программы отстаивания интересов граждан (*advocacy campaign*).

Значительное число украинских аналитических центров созданы при вузах. Многие из них существуют за счет пожертвований от различных финансово-промышленных групп и партий. И все-таки главным источником финансирования является целевое и проектное финансирование из международных и иностранных государственных и негосударственных фондов.

Старейшими аналитическими центрами являются: Киевский международный институт социологии (КМИС, 1990), Киевский центр политических исследований и конфликтологии (1993), Центр Разумкова (1994), Украинский центр экономических и политических исследований им. Александра Разумкова, Институт трансформации общества (1994), Центр политико-правовых реформ (1996), Институт экономических исследований и политических консультаций (1999) [Якименко, 2007].

Отметим, что в условиях практически нулевого государственного заказа на политические исследования в 1990-е годы аналитические центры возникали стараниями энтузиастов и существовали, в общем-то, за счет личных контактов основателей с властью имущими. С обретением Украиной независимости в стране стали появляться аналитические центры, изначально создаваемыми иностранными компаниями и организациями. Пример – Киевский международный институт социологии, который был создан в 1990 г., т.е. еще до провозглашения независимости. Возрождались и традиционные аналитические центры, к примеру – Научное общество им. Т. Шевченка, которое ведет свою родословную еще с XIX в. (1873), основано во Львове. В 1940 г. НТШ было распущено с вхождением Галиции в состав СССР, а его возрождение стало возможным в 1989 г. Кстати, в послевоенный период НТШ также существовало, но в эзиле – в Канаде [Исторія... 2015]. Его возрождение в Украине связывается с активностью украинской диаспоры в Канаде и активным финансированием различными международными фондами. Основное направление исследований – украиноведение, политика памяти, вопросы национализма и государственного гене-

зиса на украинских землях, вопросы евроинтеграции [Секції та комісії... 2015].

В 2000-е годы стало появляться большое количество значительно более мелких аналитических центров, ориентированных в основном на исследование проблем европейской, евро-атлантической интеграции Украины.

Аналитические центры в Украине создавались в три волны: начало 1990-х, конец 2000-х и в 2003–2005 гг. Значительная их часть изначально создавались как организации, направленные на легитимизацию евро-атлантического внешнеполитического выбора Украины и формирование соответствующего общественного мнения.

\* \* \*

Политическая наука в Украине имеет весьма основательную институциональную инфраструктуру, представленную тремя основными сегментами:

- институтами Национальной академии наук;
- учреждениями высшего профессионального образования;
- негосударственными аналитическими центрами.

В институтах НАН Украины разрабатывается значительное количество теоретико-методологических проблем, осваиваются новые направления, происходит дифференциации научного знания. В то же время можно отметить весьма слабую связь академической политической науки с жизнью. А кроме того, несмотря на значительное увеличение государственного финансирования научных исследований, за 1990–2000-е годы государство не смогло стать главным заказчиком политических исследований.

Несколько иная ситуация в системе высшего образования. За редким исключением, политическая наука в вузах весьма слабо развивается, слабо дифференцируется. Главным фактором этого, на наш взгляд, является общая проблема системы высшего образования – она идет за рынком труда, реактивно реагируя на его требования. Как результат, отсутствие стимулов к самостоятельным научным поискам и многолетнее эксплуатирование одних и тех же теорий, формальное изложение материала, отсутствие стимулов к

научному поиску. За редким исключением, такую ситуацию удается преодолеть.

Чаще всего, она преодолевается в тех вузах, в которых существуют давние традиции классического образования. Кроме того, как показывает практика, политическая наука развивается в тех регионах, где реально существует запрос на прикладные политологические исследования, результаты которых можно применить в реальной политической борьбе или в формировании соответствующего общественного мнения.

В сегменте аналитических центров многие занимаются исследованием проблем евро-атлантической интеграции. Хотя, как показывает практика, эта работа имеет прежде всего не исследовательский характер, а просвещенческий, направленный на формирование в обществе определенных настроений по отношению к данному вопросу. Вторая разновидность аналитических центров – это учреждения, выполняющие заказы различных политических акторов, что также создает искажения в первоначальных теоретико-методологических основаниях исследовательского поиска и ставит под сомнение принципы объективности и верифицируемости результатов исследований.

### Список литературы

- Алмонд Г.* Политическая наука: история дисциплины // *Полис*. – М., 1997. – № 6. – С. 176–183.
- Аналитические центры Украины в мировом рейтинге, 2007–2014 гг. / Сост. Фокин И.А. // *Academia.edu*. – М., 2015. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12428363/Аналитические\\_центры\\_Украины\\_в\\_мировом\\_рейтинге\\_2007-2014](https://www.academia.edu/12428363/Аналитические_центры_Украины_в_мировом_рейтинге_2007-2014) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- В Академії наук готуються до ліквідації інститутів археографії та сходознавства // *Корреспондент.net*. – Київ, 2013. – 29 жовтня. – Режим доступа: <http://ua.korrespondent.net/ukraine/events/3201145-v-akademii-nauk-hotuuitsia-do-likvidatsii-instytutiv-arkheohrafi-ta-skhodoznavstva-> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Глотов М.Б.* Социальный институт: определение, структура, классификация // *Федеральный образовательный портал. ЭСМ: Экономика. Социология. Менеджмент* / НИУ «Высшая школа экономики». – М., 2014. – Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/793/915/1217/2-Glotov\\_13-20.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/793/915/1217/2-Glotov_13-20.pdf) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Закон України «Про освіту» // Верховна Рада України. – Київ, 2014. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12> (Дата посещения: 14.05.2015.)

- Історія Наукового товариства ім. Шевченка // Наукове товариство ім. Шевченка. Онлайн-журнал Товариства. – Київ, 2015. – Режим доступу: <http://www.ntsh.org/history> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Кармазіна М. Політична наука в Україні: дисертаційний аспект // Український центр політичного менеджменту. – Київ, 2007. – Режим доступу: <http://www.politik.org.ua/vid/magcontent.php3?m=1&n=85&c=2090> (Дата посещения: 24.04.2015.)
- Кармазіна М., Шурбована О. «Інститут» та «інституція»: Проблема розрізнення понять // Політичний менеджмент. – Київ, 2006. – № 4 (19). – С. 10–19.
- Королев В.В., Зазнаев О.И. Социальный институт как предмет современных научных интерпретаций // Ученые записки Казанского государственного университета. – Казань, 2006. – Т. 148, кн. 1. – С. 68–76.
- Лейман И.И., Лейман И.И. Наука как социальный институт. – Л.: Наука, 1971. – 180 с.
- Мацієвський Ю. Між функціоналізмом та нормативізмом: академічна політологія в Україні на початку ХХІ ст. // Людина і політика. – Київ, 2004. – № 5. – С. 34–46.
- Мережа спеціалізованих вчених рад, станом на 10 березня 2015 року // Міністерство освіти та науки України. Офіційний сайт. – Київ, 2015. – С. 179–182. – Режим доступу: [http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/мережа%20спец%20рад%20сайт%20станом%20на%2010\\_03\\_2015.doc](http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/мережа%20спец%20рад%20сайт%20станом%20на%2010_03_2015.doc) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Мирская Е.З. Р. Мертон и его концепция социологии науки. – М., 2014. – Режим доступу: <http://www.courieredu.ru/pril/posobie/mert.htm> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- НАН Украины ликвидировал Институт мировой экономики // NewsRu – Украина. – Киев, 2013. – 11 ноября. – Режим доступу: <http://rus.newsru.ua/ukraine/11nov2013/institut.html> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник. 2013 рік / Державна служба статистики України. – Київ: ДП «Інформаційно-видавничий центр Держстату», 2014. – 314 с.
- Наукові установи у відділеннях та секціях наук України // Національна академія наук України. – Київ, 2012. – Режим доступу: <http://www.nas.gov.ua-UA/Structure/Pages/Institutions.aspx> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Николюк М.В. Институционализация политической науки в Украине: анализ периодических изданий // Політична думка в Україні: становлення і перспективи / За ред. д. филос. н. А. Габрієляна, д. филос. н. А.Д. Шоркіна. – Сімферополь, 2002. – С. 41–53.
- Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с. – Режим доступу: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/pars/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/index.php) (Дата посещения: 05.05.2015.)
- Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати Міністерство освіти та науки України. Офіційний сайт. – Київ, 2015. – 252 с. – Режим доступу: [http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/Перелік%20наукових%20фахових%20видань%20\(6\).doc](http://old.mon.gov.ua/img/zstored/files/Перелік%20наукових%20фахових%20видань%20(6).doc) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Перелік наукових фахових видань // Міністерство освіти і науки України. Офіційний веб-сайт. – Київ, 2015. – Режим доступу: <http://old.mon.gov.ua/ua/activity/563/perelik-naukovikh-fakhovikh-vidan/> (Дата посещения: 14.05.2015.)

- Секції та комісії НТШ // Наукове товариство ім. Шевченка. Онлайн-журнал Товариства. – Київ, 2015. – Режим доступу: <http://ntsh.org/commission> (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Тягло О. Українська наука про політику. Спроба оцінки потенціалу // Політичний менеджмент. – Київ, 2004. – № 1. – С. 3–18.
- Фокин И.А. Политическая наука в высших учебных заведениях Украины // Academia.edu. – М., 2015 а. – 35 с. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12424934/Фокин\\_И.А.\\_Политическая\\_наука\\_в\\_высших\\_учебных\\_заведениях\\_Украины](https://www.academia.edu/12424934/Фокин_И.А._Политическая_наука_в_высших_учебных_заведениях_Украины) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Фокин И.А. Политическая наука в институтах Национальной академии наук Украины // Academia.edu. – М., 2015 б. – 10 с. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12424970/Фокин\\_И.А.\\_Политическая\\_наука\\_в\\_институтах\\_Национальной\\_академии\\_наук\\_Украины](https://www.academia.edu/12424970/Фокин_И.А._Политическая_наука_в_институтах_Национальной_академии_наук_Украины) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Фокин И. Политическая наука в Украине. Сводные статистические данные. 1991–2013 // Academia.edu. – М., 2015 с. – 8 с. – Режим доступа: [https://www.academia.edu/12413642/Фокин\\_И\\_Политическая\\_наука\\_в\\_Украине\\_Сводные\\_статистические\\_данные\\_1995-2013\\_гг](https://www.academia.edu/12413642/Фокин_И_Политическая_наука_в_Украине_Сводные_статистические_данные_1995-2013_гг) (Дата посещения: 14.05.2015.)
- Фортельний І. Розвиток політичної науки в Україні: між наукою та навчальною дисципліною // Розвиток політичної науки: європейські практики та національні перспективи: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції студентів та аспірантів, Чернівці, 1 березня. – Чернівці: Букрек, 2012. – С. 12–19.
- Якименко Ю. Неурядові аналітичні центри в Україні: можливості, виклики, перспективи // Громадянське суспільство. – Київ, 2007. – 26 жовтня. – Режим доступу: [http://www.ucipr.kiev.ua/publications/neuriadovi-analitchni-tcentri-v-ukraini-mozhливosti-vikliki-perspektivi1/view\\_print](http://www.ucipr.kiev.ua/publications/neuriadovi-analitchni-tcentri-v-ukraini-mozhливosti-vikliki-perspektivi1/view_print) (Дата посещения: 24.04.2015.)
- 2013 Global go to think tanks: Index report / Univ. of Pennsylvania. – Philadelphia, PA, 2014. – 117 p. – Mode of access: <http://gotothinktank.com/dev1/wp-content/uploads/2014/01/GoToReport2013.pdf> (Дата посещения: 02.05.2015.)
- 2014 Global go to think tanks index report / Univ. of Pennsylvania. – Philadelphia, PA, 2015. – 174 p. – Mode of access: [http://csis.org/files/attachments/150122\\_2014\\_Global\\_Go\\_To\\_Think\\_Tank\\_Index\\_Report.pdf](http://csis.org/files/attachments/150122_2014_Global_Go_To_Think_Tank_Index_Report.pdf) (Дата посещения: 02.05.2015.)