

ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Этот номер журнала «Политическая наука» посвящен проблематике власти и влияния государств в мировой политике. Из чего и как складывается могущество и международное влияние современного государства? Каковы источники власти в отношениях между государствами? Какова роль традиционных (военная и экономическая сила, территория и население, природные ресурсы и др.) и новых («мягкая сила», инновации и технологии и др.) компонентов могущества и влияния? Как динамика международного влияния и государственной состоятельности отражается на статусе государств в мировой системе? Какова роль сетей и сетевых взаимодействий в мировой политике? Что значит быть влиятельным в сетевых взаимосвязях государств в современном глобальном мире? Как измерить государственную мощь и международное влияние?

Эти и многие другие вопросы сегодня находятся в центре интенсивных научных дискуссий и имеют весьма немалое прикладное значение, в том числе для выработки стратегических решений, а также внутри- и внешнеполитического курса государства на мировой арене. Важно подчеркнуть, что многие из этих проблем имеют многодисциплинарный (и междисциплинарный) характер – они сейчас находятся в фокусе внимания представителей политической науки, специалистов в области международных отношений, социологии, коммуникативистики, математики и др. В различных подходах к их решению сочетаются как разнообразные качественные, так и количественные методы, в том числе традиционные и новые приемы многомерного статистического анализа, сетевой анализ, паттерн-анализ и др.

Данная проблематика находится в центре масштабного научно-исследовательского проекта, который в настоящее время

реализует группа специалистов НИУ ВШЭ при поддержке Российского научного фонда «Новые подходы к анализу могущества и влияния современных государств в условиях меняющегося мирового порядка»¹ (№ 17-18-01651). В конечном счете наша амбиция – постараться с использованием различного инструментария политической науки и других дисциплин хотя бы отчасти понять, как устроен современный мир, какова общая структура, «ячейки» и «узлы» нынешнего меняющегося миропорядка, какова их динамика, их взаимосвязи и взаимовлияния. В ряде отношений этот проект связан с нашим другим исследовательским проектом «Политический атлас современности», который был реализован в 2005–2007 гг. в МГИМО-Университете МИД РФ при поддержке Института общественного проектирования и журнала «Эксперт»². Вместе с тем наш нынешний проект – это не просто условно «десять лет спустя». Мы значительно расширили и сфокусировали исследовательскую проблематику, ставим и пытаемся решать новые проблемы, применяем новые методологические подходы. Полученные нами научные продукты уже частично опубликованы в отечественных и зарубежных изданиях, многие другие находятся в работе и ждут своего часа.

Что касается статей и обзоров, собранных в этом номере «Политической науки», то они отражают лишь некоторые из полученных нами результатов. Кроме того, мы включили в номер важные материалы, выходящие за рамки нашего проекта, но тематически связанные с его проблематикой.

В разделе «Состояние дисциплины» читатель может познакомиться со статьей *В.Г. Ледяева*, признанного отечественного

¹ Среди участников этого проекта: А.Ю. Мельвиль (руководитель), Ф.Т. Алескеров, А.С. Ахременко, М.В. Ильин, И.М. Локшин, М.Г. Миронюк, А.Л. Мячин, Ю.А. Полуниин, С.В. Швыдун, В.И. Якуба, а также молодые начинающие исследователи В.В. Бабаян, И.Е. Гавриленкова, Н.Е. Горельский, С.А. Жеглов, А.М. Мальцев, К.А. Толокнев и др.

² См.: Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др. – М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2007. – 272 с. Расширенная и переработанная версия была опубликована на английском языке: Political Atlas of the Modern World: An Experiment in Multidimensional Statistical Analysis of the Political Systems of Modern States / A. Melville, Y. Polunin, M. Ilyin et al. – Malden: Wiley-Blackwell, 2010. – 256 p.

исследователя различных аспектов проблематики власти. Статья имеет ярко выраженный концептуальный характер и, помимо выделения основных этапов в концептуальном анализе власти, сфокусирована на таких ключевых проблемах, как типы власти (потенциальная и актуальная), власть структур и агентов, интенциональность власти и др. Кроме того, в статье раскрыты наиболее актуальные и перспективные направления в концептуальном анализе власти.

Статья известного ирландского исследователя *М. Хаугарда* посвящена поискам теоретического синтеза четырех распространенных в литературе подходов к пониманию власти (и ее измерений, или «ликов»): (1) власть как доминирование («власть над»); (2) власть как расширение возможностей («власть для»); (3) власть в контексте практического знания; (4) власть, кроющаяся в процессах субъективизации. О результатах предложенного синтеза предстоит судить читателям.

С.В. Санников в своей статье рассматривает различные подходы к трактовке семантического измерения концепта власти. Показано, что одна традиция относит его к «сущностно оспариваемым» концептам, тогда как другая трактует его как принадлежащего к группе концептов, обладающих чертами «семейного сходства». Рассмотрены варианты лексических репрезентантов концепта власти. Автор приводит также аргументы в пользу использования фреймового анализа и применения методов социальной семиотики в исследованиях политической власти и ее разновидностей.

В разделе «Ракурс» представлены два материала, непосредственно связанные с обозначенным выше исследовательским проектом, реализуемым в НИУ ВШЭ при поддержке РНФ. Во-первых, это статья *С.А. Жеглова* и *Ю.А. Полунина*, в которой исследуется динамика индикаторов национальной мощи и потенциала международного влияния государств на протяжении периода с 2005 по 2015 г. с использованием методологии дискриминантного анализа, который был одним из центральных в проекте «Политический атлас современности». В этом, в частности, проявляется методологическая и содержательная связь между этими двумя масштабными исследованиями. Проведенный авторами анализ убедительно демонстрирует примечательную устойчивость результатов дискриминантного анализа на протяжении двух рассматриваемых десятилетий и позволяет составить соответствующие рейтинги стран.

Во-вторых, это преимущественно методологическая (но основанная также на сфокусированном эмпирическом анализе) статья *С.А. Ахременко* и *А.Л. Мячина*, посвященная вопросам применения паттерн-анализа и кластеризации в анализе проблем государственной состоятельности (state capacity). В ходе проведенного исследования с использованием двух различных методов многомерного статистического анализа убедительно выявлены единые содержательные структуры в многомерных массивах данных. Эти эвристически важные результаты получены на конкретной эмпирической основе, относящейся к проблематике и индикаторам государственной состоятельности, однако они имеют и существенное общеметодологическое значение.

Следующий раздел номера – «Контекст» – посвящен различным аспектам проблематики статуса и статусности государств в мировой политике, которая является в достаточной степени новой в политологических и международных исследованиях. В статье *И.Е. Горельского* и *М.Г. Миронюка* представлены существенные результаты проведенного эмпирического исследования взаимосвязи международного статуса и государственной состоятельности. Осуществленная в предшествующих теоретических и методологических разработках в рамках проекта НИУ ВШЭ концептуализация государственной состоятельности позволила развить операционализацию исследуемых категорий и явлений и провести их эмпирический анализ. По результатам иерархического кластерного анализа международного статуса и государственной состоятельности были определены устойчивые группы стран по сочетанию рассматриваемых переменных. Результаты проведенного исследования получили визуализацию в формате так называемых «лепестковых диаграмм».

В статье *А. Криковича* на конкретном материале динамики российской внешней политики за последние десятилетия подняты важные теоретические и методологические вопросы, относящиеся к роли международного статуса и статусных ожиданий в мировой политике. Автор показывает значение мотивов, связанных с международным статусом во внешнеполитической динамике и трансформационными процессами на мировой арене.

В разделе «Первая степень» можно ознакомиться с некоторыми предварительными результатами исследований молодых ученых, так или иначе связанных с рассматриваемой в этом номере

«Политической науки» проблематикой. *А.Б. Сорбалэ* предлагает вариант концептуализации государственной состоятельности на материале политики Европейского союза. *С.А. Мясников* рассматривает аспекты концептуализации легитимности как важного измерения власти и влияния. *Д.С. Шевский* представляет макро-социологическую версию анализа причин украинского кризиса 2013–2014 гг. *И.Г. Гавриленкова* дает обзор основных теоретико-методологических подходов к изучению сетевых взаимодействий государств в современной мировой системе.

В разделе «Интервью» представлены ответы признанного отечественного и международного авторитета в области сетевого анализа *Ф.Т. Алескерова* на вопросы, заданные *М.В. Ильным*. Интервью раскрывает важные методологические стороны сетевого подхода к анализу роли государств и их взаимосвязей в меняющейся системе современной мировой политики.

Наконец, раздел «С книжной полки» представлен содержательными рецензиями *К.В. Фокина* и *Т.А. Халилова* на ряд новых и важных для политической науки публикаций, относящихся к проблематике мощи и влияния государств в мировой системе и к концептуализации фактора гражданского общества на материале постсоветского пространства.

Желаю вам интересного и полезного чтения!

А.Ю. Мельвиль