
ИНТЕРВЬЮ

СЕТЕВОЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ГОСУДАРСТВ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ: Интервью ординарного профессора НИУ ВШЭ М.В. Ильина с ординарным профессором, заслуженным профессором НИУ ВШЭ Ф.Т. Алескеровым (Москва, 15 апреля 2019 г.)

Для цитирования: Сетевой подход к анализу государств и их взаимосвязей в мировой политике: Интервью ординарного профессора НИУ ВШЭ М.В. Ильина с ординарным профессором, заслуженным профессором НИУ ВШЭ Ф.Т. Алескеровым (Москва, 15 апреля 2019 г.) // Политическая наука. — 2019. — № 3. — С. 279–284. — DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2019.03.08>

М.В. Ильин. *В «Атласе I»¹ была предпринята попытка систематического количественного анализа международной системы государств. Однако непосредственно связи между страна-*

¹ Инновационный проект «Политический атлас современности» под руководством проф. А.Ю. Мельвиля был начат весной 2005 г. в МГИМО МИД России совместно с Институтом общественного проектирования и журналом «Эксперт». Основная цель проекта была в том, чтобы осуществить комплексный сравнительный анализ всех существовавших на то время 192 стран мира, разработать их многомерную классификацию и осуществить анализ динамики структур мировой политики. Это была беспрецедентная научно-исследовательская задача. Проект носил междисциплинарный характер – в нем, наряду с методами политической компаративистики, использовались различные методы многомерного статистического анализа (регрессионный, дискриминантный, кластерный, метод главных компонент и др.) на временных рядах данных. Полученные результаты были опубликованы в: [Политический атлас современности... 2007]. Переработанное и расширенное издание было опубликовано на английском языке [Political Atlas... 2010].

ми не учитывались, их наличие только косвенно угадывалось. Новый «Атлас 2.0»¹ вполне отчетливо ориентирован на выявление именно связей между государствами (вершинами сети). Как это предполагается сделать? Какой математический подход подошел бы для решения данной задачи?

Ф.Т. Алескеров. Мы предполагаем учесть связи между странами. Для этого мы используем модели сетевого анализа, в которых страны являются вершинами сети, а дуги между вершинами несут информацию о взаимодействии стран, например, взаимодействие может принимать вид конфликтов между странами или представлять объемы экспортно-импортных операций. Существует много возможностей описать сетевые взаимодействия между странами, и мы ими всеми пользуемся. Математический аппарат для анализа этого взаимодействия – сетевой анализ и анализ центральности в сетях. Это достаточно развитая часть сетевого анализа. Есть блестящая книга по классическим методам [Newman, 2010].

Но и здесь мы сделали свой вклад, развили математический аппарат, а именно смогли учесть параметры вершин, групповое влияние вершин на отдельные вершины и длину путей, определяющих ближе и дальше взаимодействия между вершинами. Ряд наших работ можно посмотреть в нашей серии препринтов Высшей школы экономики².

Этими новыми моделями мы полностью пользовались в этой задаче оценки влияния государств.

М.В. Ильин. *Каким образом и до какой степени можно выявить характеристики связей между юнитами на основе изучения отдельно взятых, «изолированных» объектов? Как можно выявить внутренние характеристики государств на основе изучения связей между ними? Каким образом и до какой степени можно получить адекватное представление о системе, делая акцент*

¹ Речь идет о масштабном исследовательском проекте, который начиная с 2017 г., осуществляет группа исследователей НИУ ВШЭ при поддержке Российского научного фонда. Важным новым методологическим компонентом в этом исследовании является сетевой анализ.

DOI: 10.31249/poln/2019.03.08

² Серия WP7 «Математические методы анализа решений в экономике, бизнесе и политике» // Препринты НИУ ВШЭ. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/org/hse/wp/wp7> (Дата посещения: 24.05.2019.)

лишь на связях между ее элементами (государствами) и абстрагируясь от свойств самих элементов?

Ф.Т. Алескеров. Характеристики связи между государствами определяются на основании взаимодействия этих государств. Как я уже говорил, это могут быть экспортно-импортные операции. Очень важная часть нашего исследования как раз состоит в том, чтобы учесть параметры вершин сети, т.е. параметры государств. Иначе говоря, мы не абстрагируемся от параметров государств, а наоборот, учитываем их в наших расчетах. Например, в анализе миграции мы учитываем население стран, в которые приезжают мигранты. Это необходимо, так как небольшое число мигрантов в стране с небольшим населением сразу будет чувствоваться, а на то же число мигрантов в большой стране даже не обратят внимания.

М.В. Ильин. *Сами по себе связи могут существенно различаться. У них много свойств: например, политические и экономические, связанные с теми или иными обстоятельствами, особенностями государств, традиций их сотрудничества и т.п. Как можно учесть эти особенности и обстоятельства? Как операционализировать связи? Какие показатели и данные использовать?*

Ф.Т. Алескеров. Да, связи, безусловно, различаются. Есть политические, экономические, технические, научные и прочие связи. Учитывать эти многочисленные связи можно с помощью агрегирования соответствующих упорядочений стран, полученных с помощью анализа центральности в соответствующих сетях. Именно эта часть нашего исследования представляется совершенно новой по сравнению с «Атласом-1».

М.В. Ильин. *До какой степени мощь, влияние и статус государств являются их внутренними характеристиками, а до какой определяются связями и общей конфигурацией международных систем? Отражается ли соотношение внутренних и международных параметров мощи, влияния и статуса государств в эмпирических данных и поддается ли инструментальной оценке?*

Ф.Т. Алескеров. По моему мнению, мощь, влияние, статус государств не являются внутренними характеристиками, а скорее определяются связями и конфигурациями международных систем. Например, небольшая страна за счет хорошего образования может быть очень привлекательной для многих других стран, и это создает как раз то, что называется мягкой силой. Именно такие пара-

метры мы пытаемся учесть в наших расчетах и оценить при построении модели влияния государств в международных системах

М.В. Ильин. *Важны ли качественные свойства сетей, отражающих взаимодействия государств? Можно ли говорить о топологии межгосударственных систем? Существуют ли математические подходы, позволяющие учитывать одновременно сетевые свойства отдельных элементов (центральности и т.д.) и качественные характеристики системы в целом, блоков государств?*

Ф.Т. Алескерев. Мы не рассматривали качественные свойства сетей, отражающие взаимодействия государств, соответственно, мы не рассматривали топологию государственных систем. Но следует отметить, что предложенные нами модели анализа центральности в сетях позволяют учесть одновременно сетевые свойства элементов и качественные характеристики государств, например в виде вхождения государств в отдельные блоки.

М.В. Ильин. *Учитываются ли связи между государствами в целом для мировой системы или по неким кластерам, например, связанным с членством в международных организациях, или же попарно, в диадах? Если используются разные способы, то как они согласуются и сочетаются?*

Ф.Т. Алескерев. Связи между государствами учитываются как в целом, так и на уровне отдельных блоков, скажем, в различных видах международных организаций. Связано это с тем, что наши модели сетевого анализа могут учитывать именно влияние групп государств на отдельные государства. Кроме того, можно часто видеть, что, например, экспортно-импортные операции осуществляются в гораздо больших объемах между государствами, как-то связанными между собой. Точно так же мы можем оценить степень участия государств в различных конфликтах. И не только прямого участия, но и участия в виде поддержки одной из конфликтующих сторон. При анализе центральности в сетях мы учитываем влияние государств именно в сетевом контексте. Чтобы получить агрегированную оценку, надо привлечь еще то, что я называю линейной оценкой, т.е. несетевой оценкой влияния. Такими оценками, например, могут быть оценки в терминах количества разных видов вооружений. Учет сетевых и несетевых (линейных) оценок составляет задачу агрегирования, которые мы очень успешно можем решать, поскольку наш коллектив является самым мощным в мире именно в области агрегирования.

М.В. Ильин. *Какие параметры мощи, влияния и статуса государств могут быть операционализированы, отражены в эмпирических данных и исчислены? Какие данные прямо отражают политическую мощь, влияние и статус государств, а какие – косвенно?*

Ф.Т. Алескеров. Влияние и статус государств определяется очень большим числом характеристик. Я не готов здесь обсуждать конкретные параметры системы, по которым мы оцениваем, скажем, политическую мощь, военную мощь и т.д. Все это будет отражено в наших исследованиях. Более того, частично уже есть публикации, в которых отдельные параметры влияния государств описаны и измерены [Анализ влияния стран... 2016; Сетевой подход... 2016].

Список литературы

- Анализ влияния стран в сети международной миграции / Ф.Т. Алескеров, Н.Г. Мещерякова, А.Н. Резяпова, С.В. Швыдун // Политическая наука. – 2016. – № 4. – С. 137–158.
- Сетевой подход в изучении межгосударственных конфликтов / Ф.Т. Алескеров, М.С. Курапова, Н.Г. Мещерякова, М.Г. Миронюк, С.В. Швыдун // Политическая наука. – М., 2016. – № 4. – С. 111–137
- Newman M.E.J. Networks: An Introduction. – Oxford, UK: Oxford University Press, 2010. – 772 p.
- Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др. – М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2007. – 272 с.
- Political Atlas of the Modern World: An Experiment in Multidimensional Statistical Analysis of the Political Systems of Modern States / A. Melville, Y. Polunin, M. Ilyin et al. – Malden: Wiley-Blackwell, 2010. – 256 p.

NETWORK ANALYSIS APPROACH TO RESEARCH OF STATES AND THEIR INTERRELATIONS IN GLOBAL POLITICS:

**The interview of professor of HSE Mikhail Ilyin with professor
Fuad T. Aleskerov (Moscow, April 15, 2019)**

For citation: Network analysis approach to research of states and their interrelations in global politics: The interview of professor of HSE Mikhail Ilyin with professor

Fuad T. Aleskerov (Moscow, April 15, 2019). *Political science (RU)*. 2019, N 3, P. 279–284. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2019.03.08>

References

- Aleskerov F.T. et al. A network approach to analysis of international conflicts. *Political science (RU)*. 2016, N 4, P. 111–136. (In Russ.)
- Aleskerov F.T. et al. An analysis of countries' influence through international migration network. *Political science (RU)*. 2016, N 4, P. 137–158. (In Russ.)
- Melville A., Polunin Y., Ilyin M. et al. *Political Atlas of the Modern World: An Experiment in Multidimensional Statistical Analysis of the Political Systems of Modern States*. Malden: Wiley-Blackwell, 2010, 256 p.
- Newman M.E.J. *Networks: An Introduction*. Oxford, UK: Oxford University Press, 2010, 772 p.
- Political Atlas of the Modern World: Experience of multidimensional statistical analysis of political systems of modern states*. Ed by A. Yu. Melville [et al.]. Moscow: MGIMO-University publishing agency, 2007, 272 p. (In Russ.)